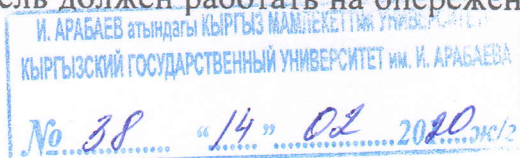


## О Т З Ы В

официального оппонента на диссертационную работу Онгарбаевой Алии Дуйсенгалиевны «Методика подготовки будущих учителей информатики к созданию электронных образовательных ресурсов», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (информатика)

1. **Актуальность темы.** Актуальность избранной темы Алии Дуйсенгалиевны Онгарбаевой несомненна. Стратегические документы по развитию образования, принятые в последние годы в Кыргызской Республике, Республике Казахстан обуславливают изменение представлений об учителе, формируют новые представления об их готовности к выполнению профессиональной деятельности в условиях новых общественно-экономических отношений. Необходимость проведения исследования была продиктована возрастанием требований государства к подготовке высококвалифицированных кадров, умеющих применять информационные технологии для решения профессиональных задач. В подготовке специалистов, умеющих свободно оперировать с данными технологиями, важную роль играет вузы.

Принятая общенациональная программа цифровой трансформации «Таза коом», «Цифровой Казахстан» предполагает широкое использование гражданами возможностей информационной технологии. Сегодня важное место занимает умение человека применять возможности цифровых технологий в решении разнообразных задач. Человек с современным стилем мышления должен уметь получать, обрабатывать и использовать информацию с помощью информационно-коммуникативной технологии. С другой стороны, и общеобразовательные учреждения требуют учителей нового типа – носителей общечеловеческих ценностей, нравственности и гуманизма. Учитель должен работать на опережение, занимаясь воспитанием



и обучением он должен видеть близкую и далекую перспективу. Задачи подготовки учителя усугубляются и новыми вызовами XXI века, с принятыми документами международного и национального уровня. Новые вызовы, глобализация в обществе и в сфере образования создали необходимость комплексной подготовки учителей информатики к работе с новыми цифровыми технологиями, в том числе и к использованию электронных образовательных ресурсов (ЭОР).

**2. Научные результаты в рамках требований к диссертациям «Положения о порядке присуждения ученых степеней» и части II «Критерии оценки и требования к диссертациям, представленным на соискание ученой степени».** Представленные результаты соответствуют паспорту специальности и требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней». В работе получены следующие новые, научно обоснованные и достоверные результаты, совокупность которых имеет определенное значение для развития педагогической науки.

**Результат 1.** Диссертантом изучены и систематизированы научно-теоретические основы и современное состояние подготовки будущих учителей информатики.

**Результат 2.** Диссертантом на основании анализа и обобщения литературы разработана технология создания электронных образовательных ресурсов, которая позволяет планировать структуру ЭОР; разработку блоков ЭОР; апробацию и внедрение ЭОР в учебный процесс.

**Результат 3.** Диссертантом определены и обоснованы целевой, содержательный, деятельностный и рефлексивно-оценочный компоненты методики подготовки будущих учителей информатики к созданию ЭОР.

**Результат 4.** Экспериментальная работа показала целесообразность и эффективность методики формирования готовности будущих учителей к разработке ЭОР. Разработка и использование спецкурса «Разработка электронных образовательных ресурсов» в учебном процессе ЖГУ им. И.Жансугурова и КГУ им. И.Арабаева, самостоятельная работа по разработке

ЭОР по определенной тематике позволил формировать готовность будущих учителей информатики к разработке ЭОР.

**3. Степень обоснованности и достоверности каждого научного результата (научного положения), выводов и заключения соискателя, сформулированных в диссертации.** Достоверность и обоснованность полученных результатов обеспечивается: применением комплекса методов, соответствующих объекту и предмету исследования; адекватностью поставленной цели и задач исследования; многократной апробацией результатов исследования; проведением педагогического эксперимента, позволившим доказательно обосновать научные выводы, предложения и рекомендации.

**Результат 1.** В достаточной степени обоснован и достоверен, так как получен в результате анализа существующих научных подходов к определению ЭОР в учебном процессе, с применением специальных методов исследования.

**Результат 2.** Обусловлен определением специфических моментов разработки технологии создания электронных образовательных ресурсов для будущих учителей информатики. Достоверен, так как базируется на глубоком анализе ряда научных подходов к данной проблеме.

**Результат 3.** Обоснованность данного результата подтверждается разработкой эффективных средств и методов, способствующих интенсификации процессов, что подкрепляется комплексным исследованием большого количества, как нормативных источников, так и научных трудов отечественных и зарубежных авторов.

**Результат 4.** Экспериментально проверены эффективности предложенной методики подготовки будущих учителей информатики к созданию ЭОР. Доказано, что ведение спецкурса будет позитивно влиять на процесс развития компетентности студентов.

**4. Степень новизны каждого научного результата (научного положения), выводов и заключения соискателя, сформулированных в диссертации.**

**Результат 1.** Является почти новым, поскольку диссертант на основе анализа психолого-педагогической, научно-методической литературы определяет роль, место и функции ЭОР в учебном процессе.

**Результат 2.** Новый, так как разработана технология создания электронных образовательных ресурсов для будущих учителей информатики.

**Результат 3.** Новый определены и обоснованы компоненты целевой, содержательный, деятельностный и рефлексивно-оценочный методики подготовки будущих учителей информатики к созданию ЭОР.

**Результат 4.** Новый, разработан и апробирован учебно-методический комплекс спецкурса (вузовский компонент) «Разработка электронных образовательных ресурсов» для будущих учителей информатики.

**5. Оценка внутреннего единства полученных результатов.**  
Внутреннее единство диссертационного исследования Онгарбаевой Алии Дуйсенгалиевны обеспечивается компетентным и грамотным определением главной цели работы. Диссертационная работа характеризуется как теоретически, так и практически значимая, отличающаяся удачным построением ее содержания. Структура диссертационного исследования позволяет в полной мере раскрыть цель и задачи, выдвигаемые автором.

Степень новизны результатов и положений, которые выносятся на защиту, определяется, прежде всего тем, что в работе автором всесторонне рассмотрены проблемы подготовки будущих учителей информатики к созданию электронных образовательных ресурсов. Выводы и положения, содержащиеся в диссертации, являются достоверными и научно обоснованными. Научно обоснованность и достоверность заключительных положений выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, определяется методикой подготовки будущих учителей информатики к созданию электронных образовательных ресурсов, точностью и достаточным

уровнем использования современных методов и инструментария исследования.

Представленную работу можно охарактеризовать как вполне завершенную, практически значимую, способствующую дальнейшему развитию педагогической науки.

В целом работа отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

**6. Конкретное личное участие автора в получении результатов, изложенных в диссертации.**

Полученные в процессе проведенного исследования результаты, представляются значимыми, а исследование вносит существенный вклад в развитие педагогической науки по специальности 13.00.02 - Теория и методика обучения и воспитания (информатика).

Основные результаты диссертационного исследования получены лично диссертантом Онгарбаевой А.Д. на основе изучения и анализа научной литературы и материалов практики. Внесен ряд существенных предложений по дальнейшему совершенствованию по предлагаемой проблеме. Практическая значимость полученных результатов заключается в разработке технологии создания электронных образовательных ресурсов, которые составляют основу методики подготовки будущих учителей информатики. Разработан спецкурс для подготовки студентов к созданию ЭОР, которые могут быть использованы для учителей школ, для проведения занятий в курсах повышения квалификации.

**7. Направленность полученных результатов на решение соответствующей актуальной проблемы, теоретической и прикладной задачи.**

Диссертационная работа посвящена методике подготовки будущих учителей информатики к созданию электронных образовательных ресурсов. Полученные результаты имеют теоретический интерес и представляют собой законченное исследование. Диссертационное исследование представляет

собой комплексное исследование проблемы в новых современных педагогических условиях. Результаты подтверждены исследованием реальных проблем, существующих в практике вузов. Полученные результаты в рамках исследования взаимосвязаны, практические рекомендации построены на выверенных теоретических положениях. Рассматриваемая работа является одной из попыток исследования методики подготовки будущих учителей информатики к созданию электронных образовательных ресурсов, посредством разработки технологии создания электронных образовательных ресурсов, предлагаемых диссертантом с учетом современных методологических концептуальных положений.

Диссертация содержит ряд новых положений и, соответственно, ряд результатов исследования, которые имеют внутреннее единство, логическую последовательность, научную обоснованность. Экспериментальную доказательность, что свидетельствует о личном аргументированном вкладе автора в педагогическую науку в решении данной современной актуальной проблемы.

**8. Подтверждение достаточной полноты опубликованных основных положений, результатов, выводов, заключения диссертации.**

Сформулированные в диссертационной работе основные теоретические выводы, положения и результаты докладывались на различных научно-практических конференциях, круглых столах и семинарах и нашли свое отражение в количественных показателях: 2 публикации в научном журнале, включенном в реестр ВАК КР, 5 публикации в научном журнале в реестре РИНЦ РФ, 3 публикации в научных журналах РК, 5 на международных научно-практических конференциях.

**9. Соответствие автореферата содержанию диссертации.**

Автореферат Онгарбаевой Алии Дуйсенгалиевны полностью соответствует содержанию диссертации, отражает основные положения, выводы и результаты. В автореферате имеется аннотация на кыргызском, русском и

английском языке, которые также оформлены в соответствии с требованиями ВАК Кыргызской Республики.

**10. Недостатки по содержанию и оформлению диссертации.** Наряду с достоинствами диссертации имеет отдельные недостатки, которые носят дискуссионный характер и в целом не умаляют ее научного значения. В числе конкретных замечаний отметим следующее:

- целесообразно было бы сгруппировать различные подходы по степени и значимости влияния на определение сущности исследуемого феномена и более подробно остановиться на формировании готовности будущих учителей информатики к созданию электронных образовательных ресурсов;

- в диссертации хорошо представлена методика подготовки будущих учителей к разработке ЭОР. Диссертанту следовало бы представить и методику использования ЭОР в учебном процессе. Потому что, во время прохождения практики студенты используют части авторских ЭОР на уроках;

- если бы соискатель подробно изложила и использовала достижения Республики Казахстан по разработке и использованию ЭОР по различным предметам школ и вузов, то повысилась бы научная ценность диссертации, и эти данные оказали бы помощь для обмена опытом по данной проблеме среди исследователей;

- в диссертации преобладает табличный материал, некоторые таблицы следовало бы изобразить в виде графиков и схем, что облегчило бы их наглядное восприятие.

Необходимо отметить, что указанные недостатки и замечания носят полемический характер и не умаляют ценности и значимости диссертационного исследования в целом.

**11. Соответствие диссертации предъявляемым требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК КР.**

Диссертация Онгарбаевой Алии Дуйсенгалиевны на тему «Методика подготовки будущих учителей информатики к созданию электронных

образовательных ресурсов», полностью удовлетворяет требованиям Положения ВАК Кыргызской Республики «О порядке присуждения ученых степеней» п.10.

Работа содержит совокупность новых научных результатов и положений, которые позволяют заключить, что ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.02 - Теория и методика обучения и воспитания (информатика).

**Официальный оппонент:**

доктор педагогических наук,  
профессор кафедры информатики  
факультета информационных технологий  
Казахского национального  
университета им. аль - Фараби

Н.Н. Керимбаев

**РАСТАЙМЫН**  
ал-Фараби атындағы ҚазҰУ Ғылыми кадрлар  
даярлау және аттестаттау басқармасының басшысы  
**ЗАБЕРЯЮ**  
Начальник управления подготовки и аттес  
научных кадров КазНУ им. аль-Фараби  
РЕ. Кудайбергенова

\_\_\_\_\_ 20\_\_ ж.г.

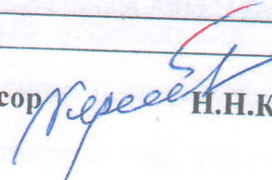




**Критерии**

Экспертной оценки диссертации Онгарбаевой Алии Дуйсенгалиевны на тему «Методика подготовки будущих учителей информатики к созданию электронных образовательных ресурсов», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (информатика)

№ п/п	Основные критерии оценки	Кол-во баллов
<b>I</b>	<b>Критерии актуальности</b>	
1.	Изучения проблемы исследования	5
2.	Обоснование актуальности избранной темы	5
3.	Приоритетность подхода к разработке	5
4.	Логичность авторской рабочей гипотезы	5
5.	Формулировка и взаимосвязь цели и задачи	5
	<b>Сумма баллов</b>	<b>25</b>
	<b>Средний балл</b>	<b>5</b>
<b>II</b>	<b>Критерий новизны</b>	
1.	Принципиальная новизна исследований	4
2.	Новизна научно-методического подхода	4
3.	Типология выдвигаемых основных положений	4
	<b>Сумма баллов</b>	<b>12</b>
	<b>Средний балл</b>	<b>4</b>
<b>III</b>	<b>Критерий качества и уровня</b>	
1.	Организация и методология исследования	5
2.	Научно-теоретические ресурсы	5
3.	Научно-прикладные ресурсы исследования	5
4.	Обоснованность проработки материалов	5
5.	Теоретический результат (фундаментальность)	4
6.	Практическая востребованность результатов	5
7.	Степень реализации цели и задачи	5
	<b>Сумма баллов</b>	<b>34</b>
	<b>Средний балл</b>	<b>4,8</b>
<b>IV</b>	<b>Критерии апробированности</b>	
1.	Полнота, уровень и география публикации	5
2.	Полнота и география публичной апробации	5
3.	Степень удовлетворенности заданной потребности	5
4.	Личный вклад в исследование	5
	<b>Сумма баллов</b>	<b>20</b>
	<b>Средний балл</b>	<b>5</b>
<b>V</b>	<b>Критерии качество оформления</b>	
1.	Качество оформление диссертации	4
2.	Качество оформление автореферата	5
	<b>Сумма баллов</b>	<b>9</b>
	<b>Средний балл</b>	<b>4,5</b>
<b>VI</b>	<b>Оценка качества «проводки» диссертации</b>	
1.	Соответствие процедуры предзащитного рассмотрения	5
2.	Соответствие процедуры защиты	5
	<b>Сумма баллов</b>	<b>10</b>
	<b>Средний балл</b>	<b>5</b>
	<b>Общая сумма баллов</b>	<b>110</b>
	<b>Средний балл</b>	<b>4,8</b>

Официальный оппонент: д.п.н., профессор  Н.Н. Керимбаев